



**Fakulta lesnická
a dřevařská**

Metodické pokyny pro vypracování závěrečné práce

verze platná od akademického roku 2025/2026

Závěrečná práce představuje důležitý krok v průběhu studia, při kterém studenti uplatňují a prokazují své odborné znalosti, schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji a vyjadřovat své myšlenky srozumitelně a logicky. Aby byl tento proces co nejvíce transparentní, připravila Fakulta lesnická a dřevařská tyto metodické pokyny, které studentům poskytují jasné a konkrétní informace o požadavcích, struktuře a formálních náležitostech závěrečných prací.

Cílem tohoto dokumentu je pomoci studentům lépe se zorientovat v očekáváních kladených na tento typ akademických závěrečných prací a podpořit úspěšné zvládnutí celého procesu. Pokyny vycházejí z aktuálně platných pravidel univerzity, reflektují zkušenosti akademických pracovníků a reagují na časté dotazy a nejasnosti, s nimiž se studenti v minulosti setkávali.

Dokument je psán jednotně v mužském rodě pro zachování přehlednosti textu. V souladu se zásadami rovnosti žen a mužů se však jakýmkoli označením, jako je například „*student*“ nebo „*akademický pracovník*“, rozumí osoby jakéhokoliv genderu.

Věříme, že Vám tyto metodické pokyny budou cenným průvodcem a pomohou studentům úspěšně projít závěrečnou etapou jejich studia.

Tento metodický pokyn se řídí Nařízením děkana č. 8/2025.

1. Úvod.....	7
2. Formální požadavky.....	9
3. Povinné části ZP	12
3.1 Desky a titulní list	12
3.2 Zadání ZP	12
3.3 Prohlášení autora ZP.....	13
3.4 Abstrakt, klíčová slova.....	13
3.5 Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek)	14
3.6 Úvod a cíl práce	14
3.7 Výsledky práce	14
3.8 Diskuse	14
3.9 Závěr	14
3.10 Seznam literatury a použitých zdrojů	15
4. Doplnující části ZP	16
4.1 Poděkování.....	16
4.2 Seznamy obrázků, tabulek, vzorců a příloh.....	16
4.3 Terminologický slovníček	16
4.4 Seznam použitých zkratk a symbolů.....	16
4.5 Seznam příloh.....	16
5. Citační etika.....	17
5.1 Odkaz v textu	19
5.2 Přímá citace (angl. <i>Direct Quotation</i>)	22
5.3 Seznam literatury a použitých zdrojů	23
5.4 Využití nástrojů umělé inteligence.....	27
6. ZP – původní vědecká práce.....	28
6.1 Desky a titulní list (více kap. 3).....	28
6.2 Zadání ZP (více kap. 3).....	28
6.3 Prohlášení autora ZP (více kap. 3)	28

6.4	Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)	28
6.5	Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3)	28
6.6	Úvod a cíle (více kap. 3)	28
6.7	Literární přehled současného stavu řešené problematiky	28
6.8	Metodika.....	28
6.9	Charakteristika zájmového území	28
6.10	Výsledky.....	29
6.11	Diskuse.....	29
6.12	Závěr a přínos práce (více kap. 3).....	29
6.13	Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3).....	29
7.	<i>ZP – vývoj autorského software a informačních systémů</i>	30
7.1	Desky a titulní list (více kap. 3).....	30
7.2	Zadání ZP (více kap. 3).....	30
7.3	Prohlášení autora ZP (více kap. 3)	30
7.4	Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)	30
7.5	Obsah (více kap. 3).....	30
7.6	Úvod a cíle práce (více kap. 3).....	30
7.7	Literární přehled současného stavu řešené problematiky	30
7.8	Vstupní analýza navrhovaného řešení	31
7.9	Metodika.....	31
7.10	Charakteristika zájmového území (viz. 6. 9.)	31
7.11	Výsledky práce	31
7.12	Diskuse.....	31
7.13	Závěr a přínos práce (více kap. 3).....	32
7.14	Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3).....	32
8.	<i>ZP – inventarizační průzkum.....</i>	33
8.1	Desky a titulní list (více kap. 3).....	33
8.2	Zadání (více kap. 3).....	33
8.3	Prohlášení autora (více kap. 3)	33
8.4	Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)	33

8.5	Obsah ZP (více kap. 3).....	33
8.6	Úvod a cíle práce (více kap. 3).....	33
8.7	Literární přehled současného stavu řešené problematiky	33
8.8	Charakteristika zájmového území.....	33
8.9	Metodika.....	33
8.10	Výsledky, návrh managementu	33
8.11	Diskuse (více kap. 3)	33
8.12	Závěr (více kap. 3)	33
8.13	Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3).....	33
9.	ZP – projektová dokumentace	34
9.1	Desky a titulní list (více kap. 3).....	34
9.2	Zadání ZP (více kap. 3).....	34
9.3	Prohlášení autora ZP (více kap. 3)	34
9.4	Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)	34
9.5	Obsah (více kap. 3).....	34
9.6	Úvod a cíle práce (více kap. 3).....	34
9.7	Literární přehled současného stavu řešené problematiky	34
9.8	Technická zpráva	34
9.9	Realizační dokumentace.....	34
9.10	Závěr (více kap. 3)	35
9.11	Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3).....	35
10.	ZP – návrh výrobku či sestavy.....	36
10.1	Desky a titulní list (více kap. 3).....	36
10.2	Zadání (více kap. 3).....	36
10.3	Prohlášení autora ZP (více kap. 3)	36
10.4	Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)	36
10.5	Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3)	36
10.6	Úvod a cíle práce (více kap. 3).....	36
10.7	Literární přehled současného stavu řešené problematiky	36
10.8	Metodika.....	36

10.9	Výsledky práce (návrh managementu) (více kap. 3).....	36
10.10	Diskuse	36
10.11.	Závěr a přínos práce (více kap. 3)	37
10.12.	Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)	37
	Shrnutí klíčových požadavků:	38
	Platnost a aktualizace:	38

1. Úvod

Metodické pokyny pro vypracování závěrečné práce (dále jen ZP) jsou doporučenými pravidly psaní závěrečných prací na FLD ČZU v Praze. Jejich cílem je usnadnit tvorbu ZP. Není ale možné v jednom dokumentu podchytit všechna specifika ZP, a proto je vždy nezbytné řídit se pokyny vedoucího práce a všechny rozdíly oproti doporučením s ním konzultovat.

ZP může mít charakter:

- původní vědecké práce;
- inventarizačního průzkumu;
- projektové dokumentace;
- návrhu výrobku či sestavy.
- vývoje autorského software a informačních systémů, pokročilé analýzy dat;

ZP může mít v podobě **původní vědecké práce** několik forem. Jsou to především práce experimentálního charakteru a zpracování již existujících dat. Neměl by tedy chybět stručný, ale velmi kvalitní literární přehled současného stavu poznání, metodika, výsledky, diskuse, seznam použití zdrojů. Měl by podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden.

Do závěrečných prací je možno zařadit i práce charakteru **inventarizačního výzkumu**. Taková práce by měla obsahovat vhodnou analýzu získaných dat. V rámci diskuse by se měly objevit obecné závěry či testovatelná otázka (např. jaký je rozdíl v zastoupení druhů v různých biotopech).

ZP v podobě **projektové dokumentace** je zaměřena na zpracování plánu budoucí činnosti a jejího výsledku v podobě např. stavby apod. Projekt má jasně definovaný cíl a směřuje k jasně definovaným výsledkům. Cílem projektu může být jedno nebo více variantních řešení. Součástí projektu je zajištění podkladů a jejich vyhodnocení. Při zpracování ZP ve formě projektu je nutností znalost principů tvorby výkresové dokumentace. Standardem je znalost práce v některém z CAD (*Computer Aided Design*) systémů. Určitou variantou takového typu práce je **návrh výrobku či sestavy** (např. nábytkový set).

Výstupy ZP typu **vývoje softwarové aplikace** mohou být rámcově dvojího typu. Může jít jak o konečné výsledky (např. samostatný software, modul pro stávající software, jednoduchý informační systém), tak o ucelený podklad pro navazující diplomovou práci (analýza problematiky pro budoucí tvorbu software, analýza datových zdrojů a procesů pro návrh struktury a funkcionality jednoduchého informačního systému, řešení metod zpracování dat pro daný problém doplněná praktickými příklady jejich využití apod.).

2. Formální požadavky

ZP musí splňovat následující formální požadavky:

- **Doporučený minimální rozsah** pro bakalářskou práci (BP) je 30 normovaných stran textu bez příloh, přičemž jedna normovaná strana je tvořena 1 800 znaky s mezerami, což odpovídá 30 řádkům po 60 znacích. Pro diplomovou práci (DP) je to 40 normovaných stran. Maximální rozsah není stanoven (doporučí vedoucí práce dle tématu ZP).
- **Velikost okrajů** by měla být 2,5 - 3 cm na horním, dolním a vnějším okraji a 3,5 - 4 cm na vnitřním okraji stránky.
- **Číslování stránek** se provádí dole (zápatí). Nedoporučuje se zadávat číslování stránek vlevo či uprostřed, protože čísla by mohla být zakryta v rámci vazby práce. Číslování se zobrazuje od stránky uvádějící kapitolu Úvod – číslem skutečné strany počítané od první strany (viz Šablona).
- **Písmo** je doporučeno Arial nebo Times New Roman (je kladen důraz na jeden font písma v celém dokumentu včetně tabulek, grafů a schémat).
- **Velikost písma textu** se doporučuje Arial 11, Times New Roman 12. Velikost písma popisující obrázky, grafy, tabulky aj. může mít velikost 9 až 11. Pro nadpisy je doporučena velikost písma 14.
- **Řádkování** je doporučeno 1,5. Pro přehlednost textu je vhodné jednotlivé odstavce oddělovat menšími mezerami (např. na 6 bodů). V případě, že je mezera mezi odstavci, nepoužívá se již odsazení prvního řádku odstavce. V případě, že je odsazen první řádek, nepoužívá se již mezera mezi odstavci. Výběr odstavcování záleží na výběru studenta, musí být však dále v textu stejně používán, musí být jednotný.
- **Členění kapitol** – kapitoly se číslují arabskými číslicemi od 1 (většinou jde o Úvod), označí se názvy a graficky se oddělí. Volí se systém desetinného třídění (1., 1.1, 1.1.1). Doporučuje se používat maximálně tři úrovně číslování kapitol (tj. např. 1. – celá kapitola, 1.1 – část kapitoly, případně 1.1.1 jako část podkapitoly). Kapitoly by měly být přibližně stejně dlouhé, stejně jako podkapitoly.
- **Úprava textu** – text je psán na formátu A4 pouze jednostranně. Pro jeho zpracování lze použít kancelářský balík programů MS Office nebo Open Office. Práce je technická zpráva, proto je třeba dbát na jednoznačnost, objektivnost a srozumitelnost údajů a textu.

Práce musí být dobře čitelná, bez překlepů či pravopisných chyb. Jazyková úprava musí odpovídat platným pravidlům českého pravopisu. **Práce je psána v trpném rodě.** Grafy a fotografie patří mezi obrázky.

- **Odkazy v textu** – jsou nezbytné u obrázků (grafů, fotografií), tabulek, vzorců, příloh včetně jejich čísla před jejich uvedením v textu. Na každý obrázek/tabulku/přílohu musí být v textu ZP také odkázáno.
- **Číslování obrázků (grafů, fotografií), tabulek, vzorců, a příloh** – obrázky, tabulky atd. je nutné oddělit a přiřadit každé skupině objektů samostatné číslování v souvislé řadě (obr. 1, obr. 2, obr. 3, atd.; tab. 1, tab. 2, tab. 3, atd.; příloha 1, příloha 2, příloha 3, atd.). Číslovat obrázky a tabulky je možno i se zahrnutím čísla kapitoly – tj. např. v kapitole 3 jsou obr. 3.1, 3.2, v kapitole 4 jsou obr. 4.1, 4.2 atd.
- **Popisky obrázků, tabulek a vzorců** musí být u každého jednoho z nich a musí podrobně popisovat zobrazovanou skutečnost. Přejaté obrázky a tabulky musí být označeny předepsanou citací (= odkaz na původní literární zdroj). Obrázky a tabulky vytvořené autorem není třeba označovat odkazem, autorství se vztahuje k celé práci. Popisek obsahuje číslo a název objektu a stručné vysvětlení obsahu, které usnadní čtenáři pochopení zobrazované skutečnosti. Informace prezentovaná v objektu musí být srozumitelná již ze samotného popisu. Popisky obrázků jsou uvedeny pod či nad objektem. Důležitá je opět jednotnost.
- Pokud jsou v textu, objektech či v příloze použity **značky a symboly**, je nutné přiložit legendu. Legenda musí být čitelná a obsahovat všechny prvky, které nejsou jinak identifikovatelné. Legenda může být umístěna v rámci popisu buď pod objektem, nebo nad objektem (tj. obrázkem, tabulkou, grafem či přílohou).
- **Přílohy** mohou být odděleny od textové části a svázány samostatně v odůvodněných případech (např. mnoho mapových příloh). U větších formátů mohou být přílohy umístěny v tubusu označeném etiketou s názvem BP/DP, jménem autora, jménem vedoucí/ho či školitele, názvem univerzity, fakulty i katedry a rokem vydání.
- **Tematické mapy** musí ctít základní kartografická pravidla (obsahovat povinné prvky mapy). Platí zejména pro mapy v přílohách. Jednoduché mapky v textu mohou být prezentovány jako obrázek – pak platí pravidla pro obrázek.

- Každá **zkratka** musí být v místě svého prvního užití rozepsána. K tomu lze v případě potřeby (např. značné množství používaných zkratk) doplňkově uvést seznam zkratek a jejich význam jako samostatnou přílohu.
- **Vědecké názvy** rostlinných a živočišných taxonů se píše **vždy kurzívou**. Při první zmínce o taxonu se uvádí český i latinský název, při dalších pouze jeden z nich (ovšem jednotně).

Text ZP by měl respektovat základní typografické pokyny – viz Úprava písemností zpracovaných textovými editory (to řeší norma ČSN 01 6910).

- **Automatické generování citací**

Pro ukládání a organizaci zdrojů vědeckých článků, knižních publikací, výzkumných zpráv, internetových zdrojů a dalších) a generování citací může být využitý některý z programů pro správu publikací. Tyto nástroje umožňují generovat citace na základě dostupných metadat o zdroji. Například pokud známe DOI (jednoznačný identifikátor digitálního objektu) či jiný údaj (název, autor). Citační manažery jsou užitečné nástroje pro správu citací a organizaci bibliografických záznamů. **VYGENEROVANÉ CITACE JE VŽDY NUTNÉ ZKONTROLOVAT!**

Volně k dispozici je například software Mendeley (<https://www.mendeley.com/>) nebo Zotero (<https://www.zotero.org/>). Po přihlášení přes univerzitní účet je pro studenty přístupná plná verze [Citace PRO Plus](#). Dalším možným softwarem je EndNote (<http://endnote.com/>).

3. Povinné části ZP

Do ZP **musí být zařazeny** v tomto pořadí následující **povinné části práce**:

- desky a titulní list,
- zadání,
- prohlášení autora,
- abstrakt, klíčová slova (česky a anglicky),
- obsah ZP (s odkazy na čísla stránek),
- úvod a cíl práce,
- vlastní práce – členění se odlišuje dle typu práce (viz dále),
- závěr,
- seznam literatury a použitých zdrojů.

3.1 Desky a titulní list

Na deskách je uveden název univerzity a fakulty, druh práce (bakalářská/diplomová práce), rok vydání a jméno a příjmení autora. Titulní list obsahuje název univerzity, fakulty, katedry, název ZP, druh práce (bakalářská/diplomová práce), jméno a příjmení autora, jméno a příjmení vedoucího ZP s tituly, a rok vydání. Volitelně může být umístěno logo univerzity/fakulty.

3.2 Zadání ZP

Zadání tvoří vedoucí práce ZP ve spolupráci se studentem. Zadání musí být vytištěno z UIS a opatřeno elektronickým podpisem vedoucího katedry a elektronickým podpisem děkana fakulty. Návod pro zadání práce je možné nalézt na webových stránkách FLD ČZU v Praze (Studium – Informace pro studenty – Informace a předpisy pro bakalářské a magisterské programy), ke stažení ZDE: [Informace a předpisy pro bakalářské a magisterské programy - Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze \(czu.cz\)](#)

3.3 Prohlášení autora ZP

Student na tomto místě prohlašuje, že se jedná pouze o jeho dílo, níže uvedenou formulací:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou/diplomovou práci na téma: vypracoval/a samostatně a citoval/a jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil/a a které jsem rovněž uvedl/a na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědom/a, že na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědom/a, že odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souladu s GDPR.

Student opatří Prohlášení kalendářním datem, místem původu a podpisem.

3.4 Abstrakt, klíčová slova

Součástí ZP je český a anglický abstrakt, jehož smyslem je na cca 0,5 - 1 stranu (obvykle 200 až 300 slov) shrnout:

- hlavní cíl, případně dílčí cíle práce, a způsob jejich dosažení,
- hlavní metodické postupy,
- hlavní výsledky,
- přínos práce (vlastní příspěvek autora k řešenému tématu).

Pod abstraktem jsou uvedena klíčová slova (3–5), která dobře vystihují zaměření ZP. Neměla by se zde opakovat slova použitá již v názvu práce. Pomocí klíčových slov a názvu práce je ZP vyhledávána v elektronických informačních zdrojích (dále jen EIZ); pokud se

klíčová slova shodují se slovy z názvu práce, šance na vyhledání práce v EIZ se snižuje. Klíčová slova se musí shodovat s klíčovými slovy uvedenými v Zadání práce.

3.5 Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek)

Z obsahu práce musí být patrné tematické členění práce. Každá kapitola musí být opatřena číslem stránky, na které začíná. Obsah musí být automaticky vygenerován (stejně jako seznamy tabulek či obrázků).

3.6 Úvod a cíl práce

Hlavním úkolem úvodu je představit obsah práce, její strukturu a důvod výběru tématu. Student v Úvodu jasně zformuluje hlavní cíl práce, případně dílčí cíle práce, které vedou k dosažení hlavního cíle, může stanovit hypotézu či výzkumné otázky, které pak zodpoví v rámci kapitoly Výsledky a oddiskutuje v kapitole Diskuse. Měly by zde být uvedeny i použití výzkumné metody. Dobře napsaný úvod by měl být srozumitelný i pro čtenáře, kteří nejsou odborníky v dané oblasti. Neobsahuje výsledky ani detailní analýzu, ale jasně vymezuje rámec práce. Případně může být zmíněn i osobní přístup autora k tématu práce, ovšem bez formulací popisujících citový vztah autora k tématu.

3.7 Výsledky práce

Cílem této kapitoly je prezentace podstatných výsledků ve formě textu, grafů, tabulek či mapových výstupů. Není vhodné uvádět tabulky a grafy z dílčích analýz, uvádějí se jen důležité výsledky. Výsledky statistických testů musí být prezentovány dle zvyklostí (může být doporučeno např. uvést název použitého testu, velikost vzorku, hodnotu testové statistiky a dosaženou hladinu pravděpodobnosti). Ve výsledcích se neuvádí vysvětlování, obhajování a ostatní části patřící do diskuse.

3.8 Diskuse

V rámci kapitoly Diskuse lze uplatnit vlastní názory studenta na vstupy, výsledky a postup řešení (ohledně kvality navrhovaného řešení, jiných alternativ řešení apod.), ale především je nutné diskutovat (srovnávat) s výsledky a postupy jiných autorů. V této kapitole by se autor měl vyvarovat pouhého opakování již známých údajů z kapitoly Výsledky práce. V diskusi by měly být výsledky práce zasazeny do širšího rámce.

3.9 Závěr

Závěr ZP práce musí obsahovat:

- shrnutí výsledků, poznatků získaných zpracováním práce,
- přínos autora práce k řešené problematice,
- zhodnocení využitelnosti dosažených výsledků v praxi, příp. další náměty pro řešení problémů v uvedené oblasti.

Není vhodné, aby se student omezil na velmi obecné závěry jako např. „*Práce ukázala, že lesy je třeba chránit,*“, „*Závěrem lze říci, že výzkum potvrdil, že AutoCAD je důležitým nástrojem pro...*“ apod.

3.10 Seznam literatury a použitých zdrojů

V ZP musí být jasný původ myšlenek. To, jak správně citovat jiné než vlastní myšlenky, je upřesněno v kapitole Citační etika. Obvykle seznam literatury pro ZP čítá min. 20 odborných zdrojů u BP a 40 zdrojů u DP, z toho alespoň 1/4 odborných zdrojů musí být zahraničních. Literatura z internetových zdrojů (neodborná, nevědecká) by měla být spíše doplňková, základem by měly být odborné, nejlépe recenzované zdroje. Recenzovaný zdroj je takový, který prošel recenzním, schvalovacím řízením. Recenzní řízení (angl. *peer review*), jinak také posouzení, je proces hodnocení autorovy vědecké práce nebo výzkumu jinými lidmi, kteří jsou experti ve stejném oboru jako autor. **Dostupnost a šíře literatury je závislá na tématu práce a minimální počet položek české a zahraniční vědecké a odborné literatury bude stanoven vedoucím práce.**

Proporcionality jednotlivých kapitol se liší. Mezi rozsáhlejší kapitoly patří Literární přehled současného stavu řešené problematiky, Metodika, a Výsledky. Kapitola Diskuse bývá menšího rozsahu (3–5 stran). Kapitoly Úvod a Závěr jsou obvykle na 1–2 strany, přičemž důraz je kladen na jasné a přesné formulování textu.

Struktura může být doplněna o další kapitoly, pokud to specifika práce nezbytně vyžadují. Přes tyto možné úpravy musí být z textu vždy zřetelné, co autor převzal od jiných autorů a co je jeho vlastní řešení. Odůvodněnost veškerých změn posuzuje vedoucí práce a je třeba je s ním konzultovat.

4. Doplnující části ZP

Do ZP může být zařazeno:

4.1 Poděkování

V případě, že student zařadí do své práce poděkování, mělo by být uspořádáno podobně jako Prohlášení. Poděkování se řadí za Prohlášení autora. V Poděkování student uvádí kohokoliv, komu chce poděkovat za pomoc při zpracování ZP a podporu (vedoucímu práce, konzultantovi, rodičům aj. – nikoli však oponentovi). Povinné je uvádět případný použitý zdroj financování (grant, projekt, sponzor aj.) či fakt, že práce vznikla v těsné spolupráci s praxí (poskytnutá data, konzultace apod.).

4.2 Seznamy obrázků, tabulek, vzorců a příloh

V případě, že student zařadí do své práce tyto seznamy, měly by být uváděny za přehledem literatury a použitých zdrojů. Seznamy musí být automaticky vygenerované.

4.3 Terminologický slovníček

V případě, že student zařadí do své práce slovníček, měl by být uváděn před kapitolou Přehled literatury a použitých zdrojů. Terminologický slovníček se zařazuje pouze v případě velmi specifické odborné terminologie.

4.4 Seznam použitých zkratk a symbolů

V případě, že student zařadí do své práce Seznam použitých zkratk a symbolů, měl by být uváděn před kapitolou Úvod.

4.5 Seznam příloh

Zde student umístí výstupy (mapové výstupy, obrázky, tabulky, fotografie aj.), které nelze vložit do textu, ať už kvůli většímu formátu či z jiného důvodu. Přílohy jsou samostatně číslovány římskými číslicemi a zařazeny jako poslední.

5. Citační etika

Psaní odborného textu, tedy i závěrečné práce, se řídí citačními pravidly. Jedním z těchto pravidel je etická zásada vyjádření respektu vůči práci jiných autorů, která pomáhá čtenářům najít původní zdroje. Pokud jsou v práci použity myšlenky nebo výsledky práce jiných autorů, je nutné je označit tzv. odkazem v textu (v případě odkazování dle APA stylu se jedná kulatou závorku, ve které je uveden rok vydání zdroje a případně autor, více v 5. 1.) a uvést v Seznamu literatury a použitých zdrojů. Ostatně je to dáno i Autorským zákonem, jenž stanovuje „*v odůvodněné míře citace výňatků ze zveřejněných děl jiných autorů ve svém díle.*“

Autor ZP musí respektovat autorská práva a citační standardy. Odkaz v textu musí být provázán s bibliografickým záznamem uvedeným v Seznamu literatury a použitých zdrojů. **Citace** odlišuje převzaté informace od vlastního textu. Proto musí být veškeré převzaté informace opatřeny odkazem na původní zdroj. Obdobně je nutné uvádět zdroje u převzatých obrázků, grafů, tabulek, fotografií nebo schémat.

Za původnost práce a dodržování litery autorského zákona i za uvedení přehledu použité literatury a přesné citace **ručí student**. V případě porušení těchto pravidel nebude práce uznána, může být označena za plagiát a disciplinární řízení může vést až k vyloučení ze studia. Současně je nutné počítat s reakcí a obranou autorů, jejichž díla byla zneužita, což může končit až soudním řízením. Tato **pravidla** se týkají jak textů tištěných, tak i textů elektronicky šířených (např. umístěných na stránkách internetu).

Z hlediska **formální stránky citací označuje citační styl soubor pravidel tvorby a používání citací v textu (odkaz v textu) a bibliografických záznamů v Seznamu literatury a použitých zdrojů**. Student by se měl řídit doporučeními uvedenými v tomto dokumentu nebo konvencí užívanou ve význačných odborných či vědeckých periodících (recenzovaných či s IF¹) odpovídajícího zaměření. Prvořadé je zachování jednoho konkrétního citačního stylu v celé ZP. Pro FLD je doporučen citační styl APA.

¹ Impakt faktor je metrika, která vyjadřuje průměrný počet citací uváděných časopisem v běžném roce na články publikované časopisem ve dvou letech předcházejících.

Citační styl APA (7. vydání, *American Psychological Association*) je soubor pravidel a návodů pro efektivní psaní odborného textu. Obsahuje komplexní náhled na odborný text, jak po formální stránce (nadpisy, stránkování, použití zkratk), tak po stránce etické z hlediska použití inkluzivního jazyka (jazyka bez předsudků) a úcty k etickým kodexům včetně odkazování na autory, jejichž práce jsou v textu použity. V těchto metodických pokynech jsou uvedena pravidla, jež určují zápis odkazu v textu a podobu bibliografické citace.

APA styl používá k odkazování v textu tzv. harvardský systém (autor-datum systém), tedy odkazování pomocí autora a roku (data) vydání literatury (zdroje). Vždy je potřeba dbát na to, aby odkazy v textu (*in-text citation*) odpovídaly bibliografickým záznamům (*references*) v Seznamu literatury a použitých zdrojů (*reference list*).

Příklad:

Odkazy v textu

1. (Alexander, 2018)
2. jak uvádí Alexander (2018),
3. V roce 2018 publikoval Alexander výzkum o ...

Výše uvedeným odkazům v textu odpovídá bibliografický záznam v seznamu použité literatury a zdrojů:

- Alexander, P.A. (2018) Past as prologue: Educational psychologist's legacy and progeny. *Journal of Educational Psychology*, 11(2), 147-162.
<https://doi.org/10.1037/edu0000200>

Obsahový zápis je:

- Příjmení autora, iniciály jeho jména, příjmení a iniciály jména druhého/třetího/dalších autorů. (rok publikace) Název článku. Název odborného časopisu. Číslo vydání. Rozsah stran článku. DOI.

ZP podléhá kontrole plagiátorství (viz článek 6 Směrnice rektora č. 5/2019). Za plagiát je považována shoda ZP s texty jiného autora větší než 10 %, pokud jsou tyto texty v práci uvedeny bez řádných citací. Za plagiát je považována i ZP, která se shoduje s texty jiného autora v rozsahu nad 20 % i s uvedením řádných citací, neboť jsou převzaty jako kompilát zpracovaných ucelených částí textů jiného autora. Za plagiát se nepovažuje shoda ZP s již

dříve publikovanými vlastními texty autora. Celková velikost takové shody (součet shod s jednotlivými pracemi) však nesmí překročit 40 %. Za nevyhovující je považována i ZP, v jejímž textu nejsou řádné citace více než 10 % bibliografických zdrojů, které jsou uvedeny na konci práce Seznamu literatury a použitých zdrojů. Pokud je shoda rovna nebo větší 15 % je povinností vedoucího práce se k této shodě vyjádřit. Pro bližší studium doporučujeme publikaci *Jak se vyhnout plagiátorství* z nakladatelství Karolinum.

5.1 Odkaz v textu

Odkaz v textu má dvě podoby (dva formáty), jestliže je autor uveden v textu, uvádí se v kulatých závorkách pouze rok vydání. Pokud autor součástí věty není, odkaz v textu se umístí za textem, kdy autor a datum je v kulatých závorkách a jsou odděleny čárkou.

Příklady:

- Odborný text nabízí čtenáři souvislosti, dobový kontext a vtažení do sociálně zdravotního kontextu (Kratochvíl, 2021).
- Dle teorie Koehlera (2018) se ukazuje, že...

Jestliže je jméno autora uvedeno v rámci textu věty, do závorky se uvádí pouze rok vydání.

- Dle Havránkové (2017) vs. (Havránková, 2017). Jména žen-autorek jsou přechylována výhradně v textu, v odkazech v závorce i v seznamu zdrojů zůstávají nepřechýlená (1. pád).
- (Hilse & Kothe, 2006) V případě dvou autorů uvádíme mezi autory znak &.
- (Konečný et al., 2013) V případě tří a více autorů uvedeme přímo pouze prvního autora a ostatní autory nahradíme zkratkou "et al."
- (Masarykova univerzita, 2023) Jestliže je autorem instituce, uvedeme název instituce nebo její běžně užívanou zkratku. Instituci uvedeme poprvé se zkratkou v hranatých závorkách, v dalších odkazech uvádíme pouze zkratku, př. 1. (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [MŠMT], 2022), 2. (MŠMT, 2022)
- (C. Wang, 2015), (L. Wang, 2022) díla různých autorů se stejným příjmením – u příjmení uvedeme i iniciálu křestního jména před příjmením.
- (Kotler, 2007, 2013, 2020) uvedení odkazů na více děl jednoho autora v jedné závorce – uvedeme příjmení autora a jednotlivé roky oddělené čárkou.

- Text článku (Judge & Kammeyer, 2012a), text článku (Judge & Kammeyer, 2012b); v případě, že čerpáme z více zdrojů od jednoho autora, vydaných ve stejném roce, uvádíme malé písmeno abecedy za rokem vydání za účelem odlišení jednotlivých zdrojů.
- (Department of Veterans Affairs, n.d., 2017a, 2017b, 2019)²; jestliže zdroj neobsahuje informaci o roku vydání, nahrazujeme rok vydání zkratkou n.d.
- U zdrojů bez uvedení autora můžeme uvádět jako autora název zdroje, ze které byla informace převzata. Obecně se však takový zdroj považuje za nevěrohodný, je doporučeno jej tedy v práci nevyužívat.
 - (Interpersonal Skills, 2019); u zdrojů bez uvedení autora můžeme také uvádět namísto autora název zdroje.
- Vynechání odkazu v textu je přípustné pouze v případě, že se opakuje jeden a tentýž zdroj v jednom odstavci. Citován musí být minimálně odstavec.
- Pokud citujete informaci nebo myšlenku, kterou jste nepřevzali přímo z původního zdroje, ale prostřednictvím jiného (sekundárního) zdroje jde o tzv. sekundární citaci. Tento postup se spíše nedoporučuje, protože může dojít ke zkreslení nebo špatné interpretaci původního sdělení. Mohou ovšem nastat situace kdy není jiná možnost použijte následující označení:

„as cited in“, česky „jak je uvedeno v...“ (Rabbitt, 1982, as cited in Lyon et al., 2014) (Rabbitt, 1982, jak je zmíněno v Lyon et. al. 2014). Takto psaný odkaz znamená, že jste použili práci od kolektivu autorů pod vedením Lyona, který zmiňuje autora Rabbitta. Vždy je však lepší vyhledat a citovat původní (primární) zdroj, tedy v našem případě konkrétní dílo Rabbitta. V Seznamu použitých zdrojů bude jen dokument, ze kterého jsme informaci čerpali.

² V našem příkladu se jedná o díla stejného autora, zdroj bez roku vydání se uvádí jako první. Dále následují ostatní díla řazena chronologicky od nejstaršího po nejnovější, zdroje vydané ve stejný rok jsou označeny malými písmeny od „a“ ...

Tabulka příklady odkazů v textu

POČET AUTORŮ	Bez uvedení autora v rámci textu	S uvedením autora v rámci textu
JEDEN AUTOR	(Lipovská, 2017)	Lipovská (2017)
Lipovská, H. (2017). <i>Moderní ekonomie: jednoduše o všem, co byste měli vědět</i> . Grada.		
DVA AUTOŘI	(Hilse & Kothe, 2006)	Hilse a Kothe (2006)
Hilse, H. W., & Kothe, J. (2006). <i>Implementing persistent identifiers: overview of concepts, guidelines and recommendations</i> . Consortium of European Research Libraries.		
TŘI A VÍCE AUTORŮ	(Nekolová et al., 2022)	Nekolová et al. (2022)
Nekolová, V., Camutaliová, I., & Vasiljeva-Lešková, A. (2022). <i>Ruština nejen pro samouky</i> (4. vydání). Leda.		
KORPORACE JAKO AUTOR	(Česká zemědělská univerzita, 2020)	Česká zemědělská univerzita (2020)
Česká zemědělská univerzita. (2020). <i>ČZU 77x jinak</i> . Česká zemědělská univerzita v Praze.		
<i>Korporace jako autor se zkratkou</i>	(Česká zemědělská univerzita [ČZU], 2020)	Česká zemědělská univerzita (ČZU, 2020)
<i>První užití v textu</i>	(ČZU, 2020)	ČZU (2020)
<i>Opakované užití v textu</i>		
Česká zemědělská univerzita. (2020). <i>ČZU 77x jinak</i> . Česká zemědělská univerzita v Praze.		
<i>Práce jednoho autora vydané ve stejný rok</i>	1. (Judge & Kammeyer- Mueller, 2012a) 2. (Judge & Kammeyer-Mueller,	Judge a Kammeyer-Mueller (2021a) Judge a Kammeyer-Mueller (2021b)

	2012b)	
1. Judge, T. A., & Kammeyer-Mueller, J. D. (2012). Job attitudes. <i>Annual Review of Psychology</i>, 63, 341-367. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100511 2. Judge, T. A., & Kammeyer-Mueller, J. D. (2012). On the value of aiming high: The causes and consequences of ambition. <i>Journal of Applied Psychology</i>, 97(4), 758-775.		
<i>Autoři se stejným příjmením</i>	(T.J. Taylor, 2010, J.M. Taylor et al., 2005) ³	
Taylor, T. J. (2010). Where does language come from? The role of reflexive enculturation in language development. <i>Language Sciences</i>, 32(1), 14-27. https://doi.org/10.1016/j.langsci.2008.12.014 Taylor, J. M., Engel, H. A., Dür, W., Yacoby, A., Marcus, C. M., Zoller, P., & Lukin, M. D. (2005). Fault-tolerant architecture for quantum computation using electrically controlled semiconductor spins. <i>Nature Physics</i>, 1, 177-183. https://doi.org/10.1038/nphys174https://doi.org/10.1038/nphys174		
(Sifuentes, n.d.-a, n.d.-b) ⁴		

5.2 Přímá citace (angl. *Direct Quotation*)

Přímá citace je doslovným použitím textu jiného autora, uvádí se v případě jedinečnosti vyřčeného nebo při přesné formulaci definice. V odborném textu by mělo převažovat použití parafráze.⁵ Co se týče přímé citace v APA stylu je rozlišována Krátká přímá citace (*Short Quotations*) o rozsahu do 40 slov a Odstavcová přímá citace (*Block Quotations*), ve které je použito více než 40 slov.

³ Autoři se stejným příjmením se liší v iniciálách, rozlišují se křestními jmény.

⁴ V případě, že je znám autor, ale nejsou známy roky vydání, je použito zkratky n.d. a v případě více takovýchto zdrojů od stejného autora jsou jednotlivé dokumenty rozlišeny malými písmeny.

⁵ **Parafráze** je volné zpracování cizí předlohy či vyjádření stejného děje nebo stejné myšlenky jiným způsobem.

Přímá citace v rozsahu 0 až 3 řádky (do 40 slov)

Přímá citace v rozsahu 0 až 3 řádky se uvádí v uvozovkách a je uvedena strana.

Příklady krátké přímé citace:

Jedinci ve svých kariérových drahách usilují o uspokojení ze svých rozhodnutí tím, že zlepšují „*shodu mezi svými měnicími se kariérovými cíli a realitou světa práce*“ (Ginzberg, 1984, s. 180–181).

Jak uvádí Ginzberg (1984), jedinci ve svých kariérových drahách usilují o uspokojení ze svých rozhodnutí tím, že zlepšují „*shodu mezi svými měnicími se kariérovými cíli a realitou světa práce*“ (s. 180–181).

Přímá citace v rozsahu více než 40 slov

Její využívání není doporučováno, pokud to není nutné. Takovouto přímou citaci není třeba označovat uvozovkami, ale zvýraznit zarovnáním do bloku a odsazením od ostatního textu. Citační závorka je umístěna až za tečku poslední věty.

Příklad dlouhé přímé citace:

Loužek (2023) ve své publikaci uvádí:

Ekonomie obrany se zabývá otázkami, před nimiž stojí každá země, když usiluje o národní bezpečnost. Řeší otázky jako: co je obrana; jak vzácnost a rozdělení zdrojů ovlivňují bezpečnost; Jak různé země reagují v mezinárodním systému na sebe navzájem; vztahy mezi sektorem obrany a ostatní ekonomikou; efektivnost při zajišťování obrany; institucionální uspořádání podporující nebo brzdící míra stability apod. (s. 18)

5.3 Seznam literatury a použitých zdrojů

Seznam literatury a použitých zdrojů obsahuje pouze dokumenty, které jsou citovány i v textu práce. Do tohoto seznamu se nezahrnuje citace osobní komunikace⁶, při které postačí citace v textu a není třeba vytvářet záznam v seznamu literatury. V případě sekundární citace se uvádí

⁶ Příklad: Podle ředitelky podniku Evy Veselé (osobní komunikace, 15. 9. 2021), bude podnik Nebo odkaz za textem: (E. Veselá, osobní komunikace, 15. 9. 2021). Informace získané osobním kontaktem je možné uvádět pouze se souhlasem citované osoby.

pouze sekundární zdroj⁷. To platí i v případě zmínění webu, časopisu, softwaru, aplikace či služby, kdy je daný zdroj označen pouze kurzívou a není dále popisován a citován, není tedy třeba pro něj vytvářet ani záznam v seznamu literatury.

Plné bibliografické záznamy jsou uspořádány v Seznamu literatury a použitých zdrojů **v abecedním pořadí podle příjmení autorů** (popřípadě názvu organizace, pokud je autorem organizace). Pokud je autor shodný, řazení se řídí těmito pravidly:

- V případě shody příjmení se řídíme iniciálou, pokud i ta je totožná, řadí se záznam podle roku vydání, a to chronologicky od toho nejstaršího.
- Pokud je autor totožný (i v případě organizací), nastává řazení dle roku vydání, starší díla předchází ta novější.
- Pokud se shoduje autor i rok vydání, k roku vydání se přidávají malá písmenka v abecedním pořadí (např. 2000a, 2000b). Tato malá písmenka pak musí být uvedena i v citační závorce v textu, aby došlo k propojení obou součástí citace.

⁷ Jedná se o případ, kdy primární zdroj informace nemáme v ruce, ale citujeme z díla, které tento původní zdroj zmiňuje, tj. ze sekundárního zdroje.

Praktické příklady

Článek v časopise⁸

Obecná struktura:

Autor, A.⁹. (Rok). Název článku. *Název časopisu*, ročník(číslo), rozsah stran.

Anderson, M. (2018). Getting consistent with consequences. *Educational Leadership*, 76(1), 26–33.

Elektronický článek

Obecná struktura:

Autor, A. (Rok). Název článku. *Název časopisu*, ročník(číslo), rozsah stran. (případně DOI)
<https://doi.org/xxxx>

McCauley, S. M., & Christiansen, M. H. (2019). Language learning as language use: A cross-linguistic model of child language development. *Psychological Review*, 126(1), 1–51.
<https://doi.org/10.1037/rev0000126>

Kniha – tištěná

Obecná struktura:

Autor, A. (Rok). *Název knihy* (vyd., ročník). Vydavatel.

Kačík, F., & Jurczyková, T. (2020). *Chemie dřeva*. Česká zemědělská univerzita.

Kniha – elektronická

Autor, A. (Rok). *Název knihy* (vyd., ročník). Vydavatel. DOI nebo URL

Brown, L. S. (2018). *Feminist therapy* (2nd ed.). Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/0000092-000>

⁸ Příklad článku s uvedeným DOI je rovněž příkladem zdroje, který má dva autory.

⁹ Příjmení, jméno pro autora; pro instituci pouze název korporace (např. ČZU).

Příspěvek v tištěné knize – např. kapitola, příspěvek ve sborníku

Autor, A. (Rok). Název kapitoly. In E.E. Editor (Ed.) nebo In E.E. Editor & F.F. Editor (Eds.), *Název knihy* (2 vyd., ročník 2, s. 212-255). Vydavatel.

Weinstock, R., Leong, G. B., & Silva, J. A. (2003). Defining forensic psychiatry: Roles and responsibilities. In R. Rosner (Ed.) *Principles and practice of forensic psychiatry* (2nd ed., 7-13). CRC Press.

Zprávy

Autor, A. (Rok). *Název* (Číslo zprávy). Vydavatel.

National Cancer Institute. (2018). *Facing forward: Life after cancer treatment* (NIH publication No 18-2424) U.S. Department of Health and Human Services, national Institutes of Health. <https://www.cancer.gov/publications/patient-education/facing-forward>

Webová stránka

Autor. A. (Rok). *Název stránky*. Název webu. URL

Avramova, N. (2019, January 3). *The secret to a long, happy, healthy life? Think age positive*. CNN. <https://edition.cnn.com/2019/01/03/health/respect-toward-elderly-leads-to-long-life-intl/index.html>

Příspěvek na Twitteru/Youtube

Autor A. [@username] (Rok). *Název příspěvku*. Název sociální sítě. URL

APA Style [@APA_Style].(n.d.) *Tweets* [Twitter profile]. Twitter. Retrieved November 1, 2019, from https://twitter.com/APA_Style

Bakalářské, diplomové a dizertační práce

Autor. A. (Rok). *Název* [Název práce, jméno instituce]. Archiv. URL

Kohlbeková, S. (2023) *Stanovení emise těkavých organických látek z materiálů pro dřevostavby*. [Dizertační práce]. ČZU UIS.

Data set

Autor. A. (Rok). *Název datasetu* [Data set]. Jméno vydavatele (zdroj dat). DOI nebo URL

Pew Research Center. (2018). *American trends panel Wave 26* [Data set].
<https://www.pewsocialtrends.org/dataset/american-trends-panel-wave-26/>

Zákony

Citační styl APA 7 ed. ve své příručce uvádí obecná doporučení, nicméně v příkladech řeší pouze americké precedentní právo a konkrétní úpravy regionálního práva pak ponechává na konkrétních institucích.

Dá se použít následující vzor:

Zákon č. 257/2001, o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon). In: Sbírka zákonů. 2001, částka 98, číslo 257, s. 5683-5688.

5.4 Využití nástrojů umělé inteligence

Aplikace založené na umělé inteligenci (dále též jen "AI") je možné při zpracování závěrečné práce využít jako pomocný nástroj pouze v rešeršní části práce, a to ke kontrole gramatiky a stylistiky, k návrhům struktury textu, ke stylistické reformulaci textu, případně k vyhledávání zdrojů. Aplikace založené na AI **nejsou přípustné** pro formulace vlastních výsledků práce ani při diskuzi a sumarizaci závěrů práce. Pokud student nástroje AI využil pro tvorbu obsahové části závěrečné práce, je povinen tento zdroj v závěrečné práci ocitovat. V tomto případě je doporučeno použít poznámku pod čarou, kde bude vysvětleno, že byl text vytvořen či upraven pomocí AI a jakým způsobem, ideálně celé znění dotazu (promptu). V případě využití nástrojů AI je student povinen doplnit obvyklé prohlášení o původnosti závěrečné práce větou: „*Prohlašuji, že jsem nástroje AI využil/-a v souladu s vnitřními předpisy univerzity a principy akademické integrity a etiky. Na využití těchto nástrojů v práci vhodným způsobem odkazuji.*”

6. ZP – původní vědecká práce

6.1 Desky a titulní list (více kap. 3)

6.2 Zadání ZP (více kap. 3)

6.3 Prohlášení autora ZP (více kap. 3)

6.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)

6.5 Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3)

6.6 Úvod a cíl práce (více kap. 3)

6.7 Literární přehled současného stavu řešené problematiky

Popis současného stavu řešené problematiky by měl poskytnout ucelený přehled současného poznání v pojednávané oblasti, syntetizovat znalosti o pojednávané problematice, porovnávat různé pohledy na pojednávanou problematiku, hodnotit a konfrontovat přístupy jednotlivých autorů. Kapitola vychází především z vědecké literatury.

6.8 Metodika

V kapitole Metodika je důležité popsat metody sběru dat a metody analýzy dat, charakterizovat použité podklady (např. mapové), aby čtenář mohl posoudit jak serióznost podkladových materiálů, tak i systematičnost a objektivní hodnotu uvedených závěrů. Student musí podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Metodika musí být popsána tak podrobně, aby bylo možné na základě tohoto popisu práci zopakovat. Student tímto prokáže, že dané problematice rozumí. Rozhodně proto nestačí pouhé odkazy na literaturu. Metodika by měla být vnitřně členěna dle potřeby na části zabývající se sběrem dat včetně popisu velikosti vzorku (počtu měření apod.) a plánu pokusu, dále jejich způsobem (statistického) zpracování včetně uvedení všech náležitostí (typ a odůvodnění výběru použité analýzy, příprava dat – např. testování normality a jejich transformace, statický program včetně jeho verze).

6.9 Charakteristika zájmového území

V této kapitole student seznamuje s vybranou studijní plochou, s jejími vlastnostmi (např. růstové, klimatické podmínky apod.). Pro snadnější orientaci uvede mapu republiky s přehledně označeným místem studijní plochy a mapu širších vztahů. Alternativně lze tuto kapitolu zařadit jako součást metodické části. Zároveň platí, že pro laboratorní typy prací je tato kapitola irelevantní.

6.10 Výsledky

V této kapitole student představí výsledné výstupy experimentu či výsledky datových analýz.

6.11 Diskuse

Student uplatňuje vlastní názor na vstupy, výsledky a postup řešení (ohledně kvality, event. jiných možností řešení), diskutuje (srovnává) s výsledky a postupy jiných autorů. V rámci této kapitoly student může zhodnotit, jakým směrem by se mohl ubírat budoucí výzkum.

6.12 Závěr a přínos práce (více kap. 3)

6.13 Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)

7. ZP – vývoj autorského software a informačních systémů

Obsahem tohoto typu ZP je vývoj specializovaného autorského software (popř. vytvoření specializované aplikace s využitím stávajících software), specializovaného informačního systému nebo použití nástrojů GIS či matematických a statistických metod pro analýzy dat, zabývající se problematikou určitého vědního oboru, metodickým či experimentálním řešením určitého problému, tvorba matematického či datového modelu pro určitý proces apod. Práce se tematicky týká vědních disciplín či praktických problémů majících vztah k lesnímu hospodářství či dřevařství. Konkrétní požadavky na výstupy prací jsou stanoveny vedoucím ZP v zadání práce. Může jít o konečné výsledky (např. samostatný software, modul pro stávající software, jednoduchý informační systém včetně/bez implementace) nebo o ucelený podklad pro budoucí diplomovou práci (analýza problematiky pro budoucí tvorbu software, analýza datových zdrojů a procesů pro návrh struktury a funkcionality jednoduchého informačního systému, rešerše metod zpracování dat pro daný problém apod.). V druhém případě je vhodné (umožňuje-li charakter zadání), aby práce obsahovala alespoň první jednoduché výsledky, příklady možných výstupů, náměty pro další řešení apod.

7.1 Desky a titulní list (více kap. 3)

7.2 Zadání ZP (více kap. 3)

7.3 Prohlášení autora ZP (více kap. 3)

7.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)

7.5 Obsah (více kap. 3)

7.6 Úvod a cíl práce (více kap. 3)

7.7 Literární přehled současného stavu řešené problematiky

Přehled současného stavu řešené problematiky může být minimálního rozsahu, popř. ve výjimečných případech zcela vynechán (např. pokud je autorovo řešení zcela unikátní a navazuje jen na skutečnosti obecně známé v dané oblasti).

7.8 Vstupní analýza navrhovaného řešení

Může být začleněna kapitola podobného názvu a významu. Na rozdíl od literární rešerše nemusí uvádět řadu literárních zdrojů, může např. popisovat proces nakládání s informacemi v instituci či oboru, může být do značné míry založena na ústních sděleních či na studiu nepublikovaných tisků a specializovaných internetových zdrojů. Popř. může uvádět, jakým způsobem autor dospěl k názoru, že k práci nelze vytvořit rešerši naplňující smysl kapitoly.

7.9 Metodika

Student musí podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Metodika musí být popsána tak podrobně, aby bylo možné na základě tohoto popisu práci zopakovat. Student tímto prokáže, že dané problematice rozumí. Rozhodně proto nestačí pouhé odkazy na literaturu. Metodika by měla být vnitřně členěna dle potřeby na části zabývající se sběrem dat včetně popisu velikosti vzorku (počtu měření apod.) a plánu pokusu, dále jejich způsobem (statistického) zpracování včetně uvedení všech náležitostí (typ a odůvodnění výběru použité analýzy, příprava dat – např. testování normality a jejich transformace, statický program včetně jeho verze). Metodika může být minimálního rozsahu, pokud postup řešení jasně vyplývá z kapitoly „Vstupní analýza řešené problematiky“.

7.10 Charakteristika zájmového území (viz. 6. 9.)

Není třeba uvádět, pokud se práce netýká určitého území.

7.11 Výsledky práce

Výsledky práce prezentují podstatné výsledky. Kapitola nemusí být rozsáhlá, pokud jsou výsledkem především data, SW, IS apod. v digitální podobě, která z technických či rozsahových důvodů nelze do textu začlenit. Nicméně by i v takovém případě mělo být v této kapitole konstatováno, co je hlavním výsledkem, odkázáno na příslušné složky datového nosiče a popsána hlavní funkcionalita a přínosy řešení.

7.12 Diskuse

Diskuse nemusí nutně srovnávat dosažené výsledky s literaturou, pokud to specifika práce neumožňují. Měla by nicméně vždy obsahovat názory autora na navržené řešení, na jeho původně možné varianty apod., tj. pokud nelze srovnávat s publikacemi, autor diskutuje možné varianty řešení, popíše možná úskalí navrženého řešení, limity variant. Tento přístup a srovnání s literaturou lze v Diskusi kombinovat.

7.13 Závěr a přínos práce (více kap. 3)

7.14 Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)

Přehled literatury a použitých zdrojů může uvádět celkově méně referencí, než je uvedeno v kapitole 3.10. Také lze oproti uvedenému navýšit počet internetových zdrojů a snížit počet zahraničních zdrojů (např. pokud se řešení týká problému specifického pro ČR).

8. ZP – inventarizační průzkum

8.1 Desky a titulní list (více kap. 3)

8.2 Zadání (více kap. 3)

8.3 Prohlášení autora (více kap. 3)

8.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)

8.5 Obsah ZP (více kap. 3)

8.6 Úvod a cíl práce (více kap. 3)

8.7 Literární přehled současného stavu řešené problematiky

Kapitola Literární přehled současného stavu řešené problematiky by měla poskytnout ucelený přehled současného poznání v pojednávané oblasti, syntetizovat znalosti o pojednávané problematice, porovnávat různé pohledy na pojednávanou problematiku, hodnotit a konfrontovat přístupy jednotlivých autorů. Kapitola vychází především z vědecké literatury.

8.8 Charakteristika zájmového území

V této kapitole student seznamuje s vybranou studijní plochou, s jejími vlastnostmi (např. růstové, klimatické apod.). Pro lepší orientaci uvede mapu republiky s přehledně označeným místem studijní plochy a mapu širších vztahů.

8.9 Metodika

V kapitole Metodika je důležité popsat metody sběru dat a metody analýzy dat, charakterizovat použité podklady (především mapové), aby čtenář mohl posoudit jak serióznost podkladových materiálů, tak systematickosti a objektivní hodnotu uvedených závěrů.

8.10 Výsledky, návrh managementu

V této kapitole budou nastíněny možné varianty řešení problematiky či hodnocení posouzení navrhovaného záměru.

8.11 Diskuse (více kap. 3)

8.12 Závěr (více kap. 3)

8.13 Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)

9. ZP – projektová dokumentace

9.1 Desky a titulní list (více kap. 3)

9.2 Zadání ZP (více kap. 3)

9.3 Prohlášení autora ZP (více kap. 3)

9.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)

9.5 Obsah (více kap. 3)

9.6 Úvod a cíl práce (více kap. 3)

9.7 Literární přehled současného stavu řešené problematiky

Cílem je analýza problematiky a získání informací pro stanovení relevantního postupu realizace projektu. Součástí může být užití navrhovaného materiálu v kontextu jeho použití pro navrhovanou aplikaci, analýza konstrukčních systémů pro realizaci konkrétního konstrukčního systému stavby anebo analýza dosavadního stavu řešené problematiky z hlediska technologie výroby, statiky, stavební fyziky, požární ochrany, konstrukčních materiálů, ochrany, řešení konstrukčních detailů atd. Doporučený minimální rozsah jsou 4 normostrany.

9.8 Technická zpráva

Cílem druhé části je vypracování realizační dokumentace pro výrobu a provedení stavby o daném konstrukčním systému, obsahující typy spojů, konstrukčních prvků, materiálové skladby na základě vypracované architektonické studie anebo projektu pro povolení stavby. U navrhovaného konstrukčního řešení objektu by mělo být obsaženo zohlednění vzhledem k požadovanému návrhu stavby a v kontextu s požadavky a možnostmi technologie výroby a provedení stavby. Struktury technické zprávy se řídí Vyhláškou „Příloha č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb. Rozsah a obsah dokumentace pro provádění stavby“.

9.9 Realizační dokumentace

Realizační dokumentace obsahuje:

- technickou výkresovou dokumentaci ve stupni RDS, detaily stavby (v rozsahu min. 5 detailů), přičemž konstrukční detaily objektu mohou být řešeny z hlediska technologie výroby, statiky, stavební fyziky, požární ochrany, konstrukčních materiálů, ochrany, řešení konstrukčních detailů atd.,

- soubor pro možnost zpracování CNC strojem,
- soupis materiálového složení,
- statický posudek konkrétního zvoleného konstrukčního prvku a tří detailů konstrukčních spojů.

9.10 Závěr (více kap. 3)

9.11 Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)

10. ZP – návrh výrobku či sestavy

10.1 Desky a titulní list (více kap. 3)

10.2 Zadání (více kap. 3)

10.3 Prohlášení autora ZP (více kap. 3)

10.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3)

10.5 Obsah ZP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3)

10.6 Úvod a cíl práce (více kap. 3)

10.7 Literární přehled současného stavu řešené problematiky

Cílem je analýza problematiky a získání informací pro stanovení relevantního postupu pro návrh výrobku nebo sestavy. Součástí může být rozbor a srovnání možností materiálu v kontextu jeho použití pro navrhovaný výrobek, analýza konstrukčních systémů pro realizaci konkrétního konstrukčního systému výrobku anebo analýza dosavadního stavu řešené problematiky z hlediska technologie výroby, fyziky, požární ochrany, konstrukčních materiálů, ochrany, řešení konstrukčních detailů atd.

10.8 Metodika

Návrh několika variant výrobku nebo možností sestavy výrobků. Rozdíl musí být v konstrukci a materiálech, rozdílný design není dostatečný. V případě BP se může jednat o návrh konkrétní varianty výrobku nebo sestavy výrobků na základě konstrukčních a materiálových požadavků.

10.9 Výsledky práce (návrh managementu) (více kap. 3)

Výběr konkrétní varianty výrobku nebo sestavy na základě výrazně funkčních, konstrukčních, materiálových, ekonomických anebo ekologických požadavků. Zdůvodnění výběru varianty návrhu. Pro vybranou variantu výrobku nebo sestavy je třeba vypracovat: postup výroby, výkresovou (výrobní) dokumentaci, 3D vizualizaci, cenovou kalkulaci a zmenšený model v měřítku (model ze dřeva anebo materiálů na bázi dřeva) nebo případně prototyp/model výrobku (měřítko 1:1).

10.10 Diskuse

Předmětem diskuse je porovnání se současnými, běžnými výrobky, výhody/nevýhody individuálního návrhu a možnosti jeho použití, případně změny materiálů a dimenzí.

10.11. Závěr a přínos práce (více kap. 3)

10.12. Seznam literatury a použitých zdrojů (více kap. 3)

Děkujeme vám za vaši píli, odhodlání a zodpovědný přístup při zpracování závěrečné práce. Věříme, že poznatky získané při tvorbě práce budou pro vás cennou zkušeností a přínosem pro vaši budoucí profesní dráhu i pro celou odbornou komunitu.

Shrnutí klíčových požadavků:

- Dodržujte formální strukturu práce: Úvod a cíle práce – Hlavní část – Závěr – Seznam literatury a použitých zdrojů – Přílohy.
- Používejte správné a jednotné citování literatury dle APA stylu.
- Konzultujte postup zpracování pravidelně se svým vedoucím práce.
- Sledujte termíny pro odevzdání práce a další administrativní požadavky fakulty.
- Respektujte pravidla akademické etiky, zejména zákaz plagiátorství a používání nástrojů umělé inteligence

Metodické pokyny pro zpracování závěrečné práce na FLD jsou pouze obecným metodickým pokynem. Vždy je nutné se řídit pokyny vedoucího práce, který zohlední typ a téma řešené problematiky. V případě nejasností nebo potřeby konzultace se obraťte na svého **vedoucího práce**.

Platnost a aktualizace:

Tyto metodické pokyny jsou platné od akademického roku 2025/2026. Aktuální informace a případné aktualizace naleznete na webových stránkách fakulty.

„Kvalitní práce je klíčem k otevření nových dveří poznání.“

Schváleno ediční komisí FLD